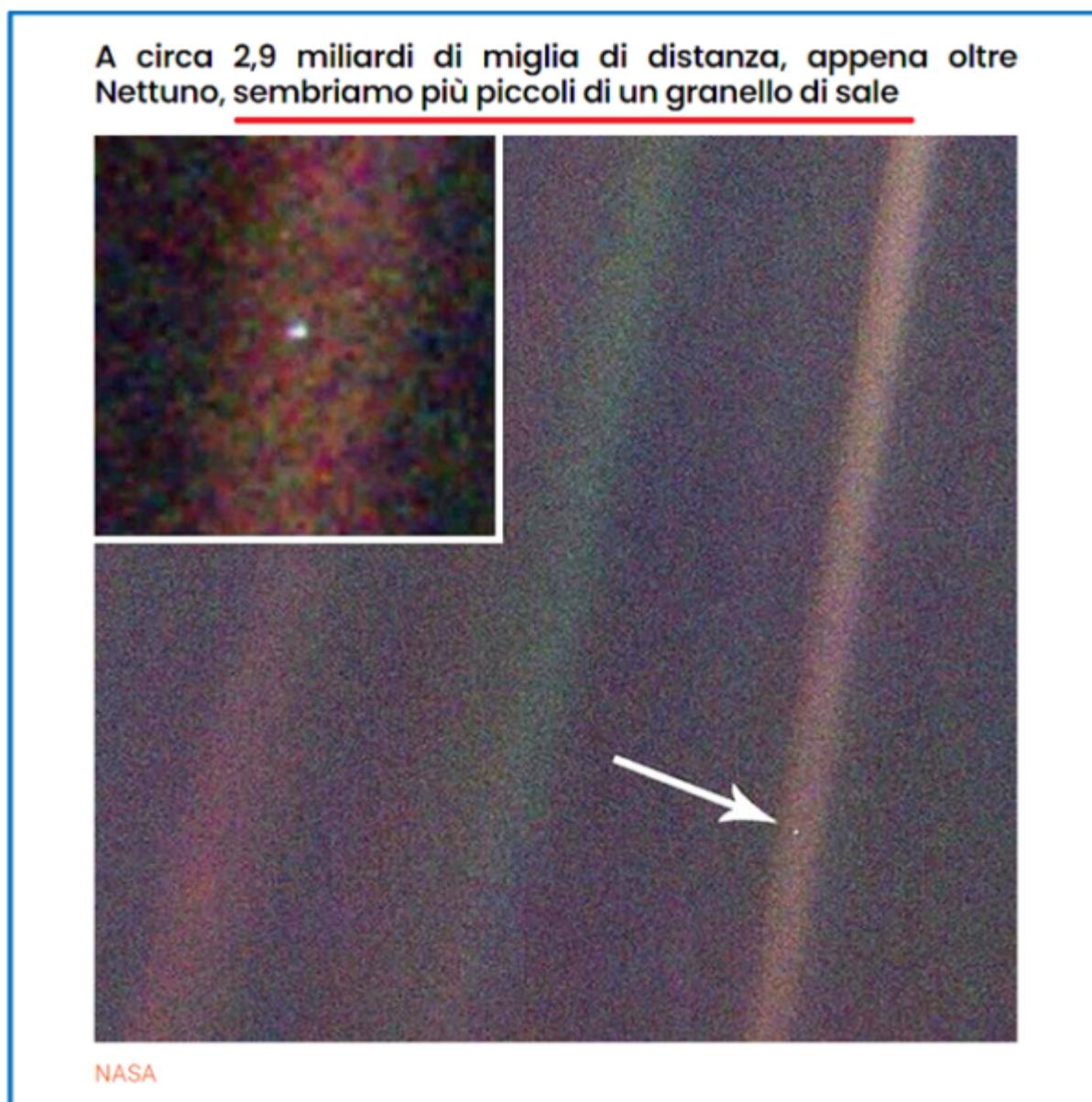


Intervento su: "Perché ci hanno sempre mentito e come stanno effettivamente le cose?"

L'intervento risponde alla suddetta domanda rivolta da Dino Tinelli a Roberto Morini. Tenuto conto della complessità che ha comportato un'auspicabile esauriente risposta, sia il video, sia le slide, sono stati suddivisi in più parti.

(Parte Prima)

Come togliere all'Umanità la sua vera identità



Fonte NASA. Sparati a velocità iperboliche e a distanze inimmaginabili, condizionano e suggestionano continuamente l'Umanità, affinché si senta debole e insignificante.

NASA

Guardando la nostra galassia da questa prospettiva, la nostra piccola Terra perde davvero il suo senso di grandezza



Fonte NASA. La perdita del senso di grandezza accentua ancor più il deprezzamento che deve insorgere nell'animo umano, per tenerlo continuamente sottomesso.

Anticipazione sul reale stato delle cose

L'Universo è assolutamente ANTROPOCENTRICO!... ed ELIOCENTRICO!

È a partire da Aristarco da Samo (astronomo e fisico greco che visse tra il 310 a.C. e il 230 a.C.), che fu il primo a sviluppare una teoria eliocentrica del cosmo, togliendo alla Terra l'attributo di centro dell'Universo, che la civiltà greca mise in discussione il geocentrismo e di conseguenza l'antropocentrismo.

Ora, "dando a Cesare ciò che è di Cesare e a Dio ciò che è di Dio", mettendo cioè ordine in tanta confusione tutti gli elementi (confusione in parte voluta per interesse e, in altra parte non voluta, ma generata, per ignoranza/pigrizia), **sarà data ragione della provata esistenza di un Universo Antropocentrico e di un Sistema Elicentrico.** Su quest'ultimo è bene anticipare che il vero Sole non è dove si è soliti pensarlo.

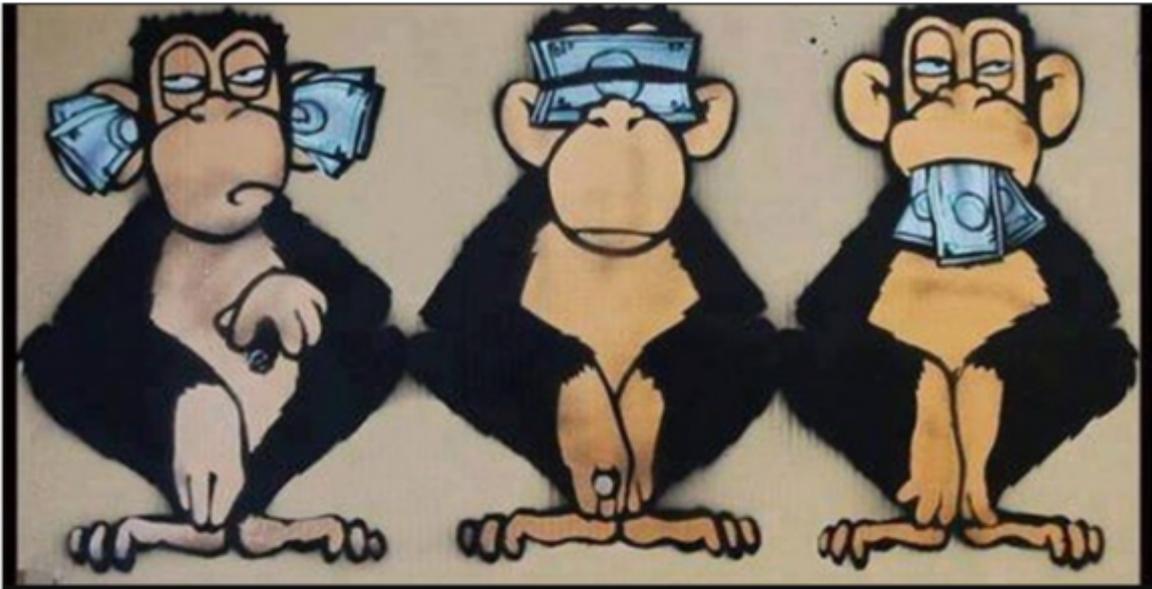
Per completare, poi, il quadro della piccineria della scienza ufficiale che continua a sfornare senza sosta baggianate irricevibili da un pubblico intelligente, sarà bene dare un volto anche a una parte di quei personaggi corrotti di cui si parlava all'inizio: "I Truffatori".



Scheda inedita realizzata per l'Evento

"Veritas Nunquam Perit"

Le tre scimmie



Si potrebbe pensare che la scienza ufficiale sia stupidamente immersa in un vortice di contraddizioni, dove annaspa per rimanere a galla. E forse è proprio così!

Purtroppo, la maggior parte preferisce ingoiare il rospo della stupidità, purché possa crescere il proprio "orticello". Che ci siano dei letargici pantofolai è fuori discussione, ma **tutti quei prezzolati, che ricoprono ruoli chiave, sanno perfettamente come stanno le cose e, volutamente, imbrogliono le carte, seguendo i diktat di chi li paga profumatamente per tenere le masse nella più profonda ignoranza.** «Ogni uomo è guidato dall'avidità di potere e dalla bramosia di onori. Sono, in vero, assai rari coloro che non sono pronti a sacrificare il benessere altrui pur di raggiungere le proprie finalità».

Così, riferendoci al solo campo scientifico, si predispongono **formule, leggi, postulati, teorie**, ecc ..., che devono soddisfare tanti altri, **complicandone la verifica, passando altresì sotto la lente dei grandi e, onnipresenti, truffatori.** Nomi altisonanti, ben noti e posti saldamente sull'altare al solo scopo di cancellare ogni traccia sia della verità, sia delle manovre, più o meno oscure, dei burattinai e della loro infinita e, connivente, manovalanza subordinata, operante in tutti i settori.

In ogni caso, **la verità non è mai occultata.** Spesso e volentieri è "nascosta in bella mostra" e basta volerla cercare in mezzo alle menzogne ampiamente enfatizzate, giacché **la maggior parte di ciò che ci è permesso conoscere è falsato e/o fuorviante.**

Tratto da: "La scienza non è uguale per tutti"

<https://extrapedia.org/db/la-scienza-non-e-uguale-per-tutti>



"Vae victis" (Brenno). La verità si trova sempre se si vuole cercarla.

I truffatori (Galileo Galilei)

Le sue "scoperte":

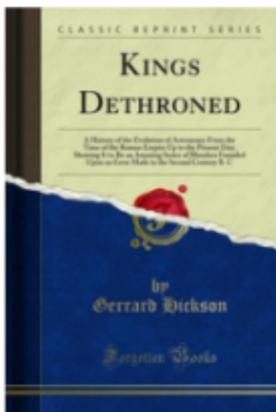
- **il termometro** (È opera di Giovanni Francesco Sagredo);
- **la bussola** (Inventata da Baldassarre Capra);
- **il telescopio** (È dato certo che ben tre inventori olandesi Zacharia Jansen nel 1604, Hans Lippershey e Christiaan Huygens nel 1608 reclamarono la paternità di tale invenzione, compreso il brevetto) è **accompagnato da accuse di plagio, truffa, frode e denunce da parte di altri scienziati (Come Santorio Santorio e Filippo Salviati, tutti caduti nell'oblio).**
- **i satelliti di Giove** (Nove giorni prima di lui, il 29 dicembre 1609, furono scoperti da **Simon Marius Ansbach**);
- **il sistema eliocentrico** «... *qualche secol prima il cardinale Cusano l'aveva conosciuta... Uno dei cardinali con suo speciale peculio fece pubblicare il di lui sistema che provava il moto della terra attorno al sole, e l'opera fu dedicata a Paolo III colla approvazione del Papa* (Raccolta "L'Educatore" Anno I, pubblicazione del 29/05/1847, pag. 171)».
- È opportuno ricordare che, Galileo, un anno prima della sua morte rigettò il sistema eliocentrico, affermando che non c'erano prove effettive che dimostrassero un moto terrestre.
- «Galileo, al pari di Newton, fu un personaggio totalmente costruito dal padre priore **Giovanni Paolo Sarpi**, aristocratico della potente Nobiltà nera veneziana».



La scheda si commenta da sé. Tratto da: [«Mondi solo ai Poli, non "Oltre i Poli"»](#)

I truffatori (Einstein)

È ampiamente documentato che costui, ebreo-sionista, è stato un **bamboccio nelle mani di chi manipolava la sua sfrenata ambizione** (cioè nelle mani di Theodor Herzl fondatore del Sionismo), quando un suo stesso insegnante dichiarò che era il più ignorante della classe! Ma, quale genio, che è stato **sconfessato più di cinquant'anni fa da 300 scienziati** e, anche dopo morto, continua a rimanerci strettamente artigliato alle pudenda? Un "genio" nato all'improvviso, messo immediatamente sull'altare e, non spodestabile (vuoi mettere?), solo per continuare a fare danni ovunque! Continuate a lodare chi ha contribuito, mettendoci solo la faccia, a immergerci sempre più nelle deiezioni, che ormai arrivano fin sopra i capelli. **Le "sue" teorie sono state rubate a: De Pretto, Boscovich, Ricci Curbastro, Levi-Civita, Riemann, Schwarzschild, Cayley & Sylvester e, abilmente, rimpastate e storpiate alla bisogna ... ma da altri (i dotti e i sapienti di Herzl) e, messe in bocca a un ignorante!**



Gerrard Hicks ("Kings Dethroned" – 1922, giustamente inserito tra i "libri dimenticati") che dedicò tre interi capitoli all'analisi della Relatività di Einstein e alla Gravità di Newton, smontando uno per volta tutti i fondamenti e le falsità insite anche nella "Prova della Relatività" di Sir Arthur Eddington, eseguita il 9 maggio 1919, durante un'eclissi totale (Falsità sostenute da prove e sottoposte alla Società Astronomica Reale, a Burlington, il successivo 6 novembre). Ciò nonostante, per qualche ragione "insostenibile" (tipo Newton ex presidente della Royal Society?), non riuscirono a comprendere che il risultato fosse contrario alla legge di gravità, chiaramente dimostrato anche dal fatto che la teoria di Einstein era sbagliata. Hicks nella premessa: **«È indegna della nostra intelligenza e uno spreco del nostro più grande dono; ma questa introduzione serve molto bene per illustrare il tipo d'illusione che sta alla radice della relatività (Cap XII pag. 66)»**. Poi, **«La "Prima Legge" che chiama "Il principio della relatività" non è per nulla una legge, è una dichiarazione. Allo stesso modo non è una dichiarazione semplice; perché è equivoca, e significa qualcosa che non dice; è una dichiarazione per implicazione ... [...] Ora, se portiamo quest'insinuazione alla sua conclusione logica e la mettiamo in un linguaggio semplice, significa: "Che nessuna affidabilità può essere posta su alcuna deduzione che è ottenuta per mezzo di osservazioni su corpi celesti, perché sono presi dalla superficie della Terra, e l'osservatore sta muovendosi a velocità diverse rispetto all'oggetto sotto osservazione" ... [...] Sostiene che la velocità della luce è costante in tutte le circostanze, e quindi è assoluta. La seconda legge di Einstein è completamente sbagliata! Questo è un errore di prima grandezza, ma posso immaginare che non sia caduto in errore sbadatamente, perché è abbastanza evidente che egli è stato guidato su questa falsa posizione. Era obbligato a dire che la velocità della luce è costante!** (Cap XIII pagg. 71-73-74)».

Tratto da: "Terra: Come nasce il Grande Inganno"

https://extrapedia.org/db/terra_come_nasce_il_grande_inganno



La scheda si commenta da sé...

I truffatori (Copernico)

Parlando di Copernico e della sua opera "De revolutionibus orbium coelestium", «Nell'introduzione, il suo collaboratore **Andrea Osiander**, aggiunge di suo pugno che "**La Teoria Eliocentrica di Copernico costituisce un mero esercizio matematico**", da applicare semplicemente per la previsione della posizione dei pianeti **ma non necessariamente aderente al vero**. **Cristoforo Clavio**, gesuita del XVI secolo, dichiarò: "**La teoria copernicana contiene molte affermazioni assurde o errate**", nonostante considerasse valida la teoria di Tolomeo, fu lui che inserì l'astronomia (in versione eliocentrica e da insegnare al popolo) nei programmi di studi dei Gesuiti, sotto la cui "ala", dal 1592, crebbe la notorietà di Galileo.



La scheda si commenta da sé. Tratto da: «[Mondi solo ai Poli, non "Oltre i Poli"](#)»

I truffatori (Sostenitori della gravità newtoniana)

NEWTON: massone ed ex presidente della Royal Society (Quella fratellanza di pensatori che, nel XVII secolo, aveva creato la moderna massoneria) e che non può permettere che sia lordata l'immagine di un suo ex Presidente.

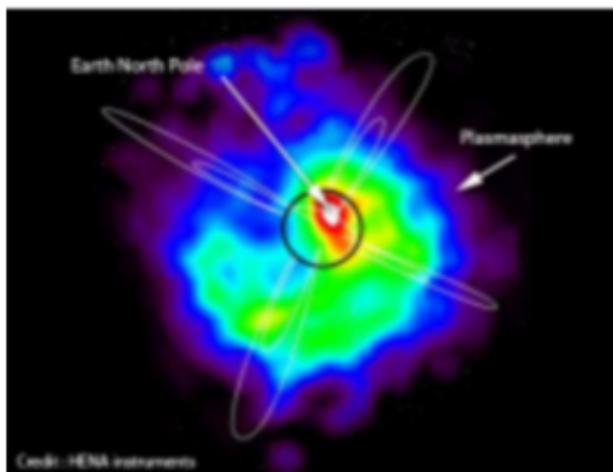
Ma, quale Newton se **egli stesso si arrovellava sulla gravitazione ed è sempre stato consapevole che la sua scoperta non poteva essere d'aiuto per risolvere i misteri insiti nel Pianeta? **Propose, infatti, la gravità come "Questione" e non come legge fisica.** C'è per caso qualche rimbambito, abituato a infilare ogni dove **una gravità inesistente anche per la scienza stessa**, che ha letto ciò che egli stesso scriveva?**

E, sulla "**legge di gravitazione universale**", quella che afferma che *«due corpi qualunque si attraggono con una forza proporzionale al prodotto delle loro masse e **inversamente proporzionale al quadrato della distanza che li separa**»?*

$$F = G \frac{m_1 m_2}{d^2}$$

Non entra sempre in gioco la distanza tra due corpi, che non è deducibile se non si conosce la velocità della luce, a sua volta non deducibile se non si conosce la distanza tra i due corpi presi a campione? Non sarà il caso di richiamare il cervello mandato in vacanza presso i glutei?

Non esiste nessun tipo di gravità: la Terra osservata ai Raggi X non ha gravità. La Terra osservata tramite le onde sismiche appare disomogenea e senza gravità. La Terra, osservata dalle sonde spaziali in EUV (Estremo ultravioletto), non ha gravità.



La scheda si commenta da sé. Tratto da: «[Le sette Terre Cave](#)»

I truffatori (Tolomeo)

Sul famoso libro di Robert Newton *“Il Crimine di Claudio Tolomeo”*, **Ivan Antonovich Klimishin** (Dottore in Scienze Fisiche e Matematiche e membro dell'Unione Astronomica Internazionale) scrive quanto segue sul libro di Newton: *«Ciò che troviamo qui è l'intenzione di dimostrare che quasi tutta la maggior parte delle osservazioni di Tolomeo, che costituiscono la base della teoria tolemaica sul moto solare, lunare e planetario, sembra essere una frode»*.

Robert Newton afferma che lo stesso Tolomeo (o qualcun altro che agiva per suo conto) fosse una falsario, visto che i dati dell'Almagesto sono presentati come i risultati di effettive osservazioni astronomiche, quando in realtà devono la loro esistenza a conversioni e calcoli teorici.

Robert Newton conclude il suo libro così: *«Questo è il riepilogo finale dei risultati. Tutti le osservazioni che Tolomeo usa nella “Sintassi” [l'Almagesto] si sono rivelate fraudolenti, in quanto la loro veridicità deve essere testata. Anche molte delle osservazioni attribuite ad altri astronomi, sono parte della frode di Tolomeo. Il suo lavoro è pieno di errori teorici e rivela persino una mancanza di comprensione da parte dell'autore ... I suoi modelli della Luna e di Mercurio contraddicono le osservazioni più elementari e devono essere considerate un fallimento. L'esistenza stessa della “Sintassi” ha prodotto la perdita di molte opere autentiche scritte dagli astronomi greci; ci siamo ritrovati l'eredità di un solo modello solitario, ma non abbiamo nemmeno la certezza se questo contributo alla scienza astronomica possa effettivamente essere attribuito a Tolomeo. Mi riferisco al modello eguant che fu usato per Venere e per i pianeti esterni. Tolomeo riduce notevolmente il suo valore attraverso una qualche applicazione impropria del modello in questione. Sta diventando perfettamente chiaro che nessuna dichiarazione fatta da Tolomeo può essere presa alla lettera. Tutti gli studi basati sulla Sintassi devono ricominciare da zero, sia quelli storici che quelli astronomici»...* *«posso esprimere un solo giudizio finale: la “Sintassi” si è rivelata più dannosa per l'astronomia di qualsiasi altro libro mai scritto, per cui la scienza astronomica ne trarrebbe grande beneficio se questo libro non fosse mai esistito. Pertanto, Tolomeo non è affatto il più grande astronomo dell'antichità, ma piuttosto una figura alquanto strana: è il truffatore di maggior successo nella storia della scienza»*.

Riferimento: https://openlibrary.org/books/OL4538076M/The_crime_of_Claudius_Ptolemy

*«Nonostante l'errore sistematico scoperto nel catalogo, la stima della **datazione** del catalogo dell'Almagesto con le procedure statistiche e geometriche si trova **nell'intervallo tra il 600 d.C. e il 1300 d.C.** (A. T. Fomenko, V. V. Kalashnikov, G. V. Nosovskij "La datazione dell'Almagesto" Cap. 7 pag. 43»*.

Questa scheda non fa parte dell'intervento è stata aggiunta in seguito dopo ulteriori approfondimenti.

I truffatori (Heisemberg)

Ci voleva un Heisemberg e pure un “principio” per dire che si sta brancolando nel buio, o per non ammettere onestamente di non avere capito nulla? Ma, questo non è bastato, hanno dovuto accompagnarlo anche con una bella “formuletta”, tanto per fare vedere che l'ignoranza della scienza «impossibilità di conoscere i dettagli di un sistema» è diversa da quella popolare, e ha anche un suo valore ... matematico! Che cosa significa principio d'indeterminazione? C'è qualcuno, che non sia del tutto rimbecillito, che ancora riesce a comprendere la propria lingua e il significato delle parole che, certamente non ha letto, ma che ripete solo per sentito dire?

La scheda si commenta da sé. Tratto da: *«Terra il Grande Inganno (seconda parte)»*

I truffatori (Keplero)

Sicuramente agli albori dell'era scientifica, campeggia il "*Somnium*" (*il sogno*), un breve racconto fantascientifico, originariamente scritto nel 1609 in latino, da Giovanni Keplero, «*Con intenti divulgativi*» e pubblicato postumo, nel 1634, dal figlio Ludovico. «*Keplero dichiara apertamente che l'intento del racconto (Tra streghe e demoni co-protagonisti), è di convincere i sostenitori della teoria geocentrica dell'opposto, in altre parole d'indurli a credere nel sistema eliocentrico copernicano*». Il *Somnium* presenta una dettagliata descrizione immaginativa di come la Terra potrebbe apparire, se vista dalla Luna e «*È considerato il primo serio trattato sull'astronomia lunare*».

Tratto da: "Terra il Grande Inganno (ultima parte)"

https://extrapedia.org/db/terra_il_grande_inganno_ultima_parte

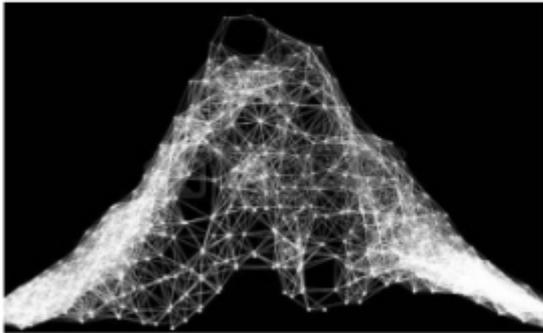


Scheda fuori elenco. Qui, hanno fatto tutto da soli, non c'è altro da aggiungere...

"L'Universo è un'idea, un progetto che deve essere completato dall'osservatore"

Che cos'è Matrix

Matrix, in sé e per sé, è qualcosa di straordinario! È il progetto archetipico che sta alla base di ciò che consideriamo "realtà". **Matrix è un'idea, un pensiero**, che incorpora tutte le possibilità (nessuna esclusa), e che si ripete all'infinito, nel finito, in modo frattale.



L'immagine a fianco può essere riduttiva, in fondo rappresenta "il progetto", "l'idea", di una semplice montagna, ma **anche lo sfondo nero e l'assenza di colori rappresentano la vera natura di Matrix.**

Ora, con la vostra immaginazione, espandete questa piccola rappresentazione a tutto ciò che le religioni, erroneamente, hanno definito: "il creato" e avrete la stessa impressione che, le cellule primordiali, hanno provato trovandosi di fronte a un "progetto" da concretare; ognuna in modo soggettivo, in base alla propria esperienza, sensibilità e immaginazione.

Ecco l'Osservatore! **Ecco perché è detto che l'Universo ha bisogno dell'osservatore per "esistere"** e, non può essere altrimenti, perché ogni "partecipante", "attore", "protagonista" deve interpretarlo, completandolo, a modo suo. Ecco tornare, in parte imperioso, "**L'Immaterialismo**" di **George Berkeley** (Kilkenny, 12 marzo 1685 – Oxford, 14 gennaio 1753), filosofo e teologo irlandese (uno dei tre grandi empiristi britannici congiuntamente a John Locke e David Hume): **«[...] non esistono oggetti corporei, ma soltanto collezioni d'idee che ci danno una falsa impressione di materialità e sussistenza complessiva»** (Nel febbraio 2015, un gruppo di fisici teorici dell'**Imperial College di Londra** guidato da **Matthew Pusey**, dichiarava: **«L'atomo è davvero, al tempo stesso, vivo e morto. E la sua esistenza dipende dalla scelta dell'osservatore... l'intero universo vivrebbe in uno stato di indeterminazione quantistica se non ci fossero osservatori intelligenti che lo osservino»**). In questo modo si appiana anche il falso dualismo: "Energia" da una parte e "Materia" dall'altra, laddove quest'ultima non può esistere per come è intesa giacché, in realtà, è sempre e solamente Energia che, differenziata dalla frequenza, si manifesta in maniera più o meno condensata.

La celebre formula che riassume la filosofia di Berkeley, **«Esse est percipi»**, significa **«Essere è essere-percepito»**, ossia: tutto l'Essere di un oggetto consiste nel suo essere percepito e nient'altro. La teoria dell'Immaterialismo, così enunciata, sentenza che la realtà si risolve in una serie d'idee che, per essere considerate esistenti, hanno bisogno di essere percepite. Questa necessità atavica d'essere riconosciuti "per esistere" testimonia anche il mirabile successo degli attuali social network.

Tratto da: "Che cos'è Matrix" [https://extrapedia.org/db/che cos e matrix](https://extrapedia.org/db/che_cos_e_matrix)

L'Universo ha bisogno dell'osservatore per esistere. Lo scopo è quello d'interpretarlo singolarmente, sebbene in modo convenzionale, per cui **ognuno "vedrà il suo Universo" mai uguale a quello di un altro.**

Che cos'è la "Percezione"

La percezione consiste nella **funzione psicologica che interpreta i dati sensoriali al fine di conferire a questi una configurazione dotata di significato.**

A livello di senso comune siamo convinti che ciò che noi percepiamo (definito dal termine tecnico di "**percetti**") corrisponda esattamente alla realtà, tendendo quindi a far coincidere in maniera precisa il mondo fisico con il mondo percepito. In realtà questa corrispondenza non è mai così precisa. Il mondo così com'è (che potremmo definire approssimativamente come l'oggetto di studio della fisica macroscopica) costituisce le **stimolazioni distali**. Esse però in quanto inserite in un ambiente determinato (e quindi percepite in rapporto all'illuminazione, ad altri stimoli, al punto di vista...) hanno un loro "potenziale informativo" che mettono a disposizione del sistema visivo, questo potenziale costituisce lo **stimolo prossimale**. Quanto di questa informazione disponibile è effettivamente impiegato dai recettori retinici è definito come **stimolazione prossimale**. Essa è poi codificata e rielaborata e va a costituire i **percetti** – ciò che noi percepiamo effettivamente. L'insieme di questi processi costituisce la cosiddetta **catena psicofisica**, la quale è alla base del divario, spesso non percepito, ma effettivo, tra l'**ambiente geografico** (gli stimoli prossimali) e l'**ambiente comportamentale** (i percetti). Va da sé che questa distinzione fattuale tra mondo distale e mondo percepito è in un certo senso fine a se stessa in quanto una "buona" percezione è quella che permette all'uomo di interagire in maniera efficace con l'ambiente che lo circonda.

<https://www.sapere.it/sapere/strumenti/studifacile/psicologia-pedagogia/Psicologia/La-psicologia-cognitiva/La-percezione.html>



Spiegazione scientifica di percezione e interazione con l'ambiente che ci circonda.

Su la testa!

Anche se l'aspetto biologico merita una descrizione a parte, il primo **osservatore** altri non è stato che **l'insieme di corpi mono e pluricellulari** che, all'inizio, hanno dovuto interpretare e completare il "progetto energetico" dandogli un significato compiuto, che è giunto fino a noi interpretato a livello convenzionale, ma sempre definito individualmente attraverso il proprio "sentire".

Le zavorre, quindi, create da altri vostri simili per dominarvi fin dalla nascita (si veda la nota sottostante), vi limitano e/o bloccano in questo cammino, verso lo svelamento dell'unica Verità che possa definirsi tale: **Voi non solo siete i co-creatori dell'Universo, ma siete Dei in Dio!**

E ve lo dice chiaramente anche il vostro Benedetto XVI nel suo libro: **«L'immortalità spetta a ogni uomo ... non è qualcosa di soprannaturale». «Solo per i devoti l'immortalità? Inaccettabile! Non è dono speciale per i devoti, bensì dell'uomo in quanto tale». «Non si può dividere tra Natura e Soprannatura»** ("Perché siamo ancora nella Chiesa" ed. 2008).

Nota: sul "Peccato Originale" è bene tenere presenti due punti essenziali. Il primo riguarda **un voluto errore di traduzione** in Genesi 3,16: nessuna condanna al dolore di parto! La parola ebraica "ètzev", e suoi derivati, significano "sforzo", "fatica", o "affanno". La parola "ètzev", con il suo vero significato per una verifica, ricorre sei volte nella bibbia, quattro volte in Proverbi, (5,10; 10,22; 14,23; 15,1), una volta nei Salmi (127,2) e una volta nel giardino. Il secondo punto che coinvolge anche l'uomo («Con dolore ne trarrai il cibo per tutti i giorni della tua vita... Con il sudore del tuo volto mangerai il pane» - Genesi 3,17-19) riguarda **una storpiatura, anche qui voluta**, nel copiare dalla versione babilonese dell'Atrahasis (poema epico in lingua accadica della prima metà del II millennio a.C. circa), laddove è scritto: **«Lasciate che la dea del grembo materno crei la sua prole e lasciate che l'uomo sopporti il carico degli dei!»**.

Tratto da: "La Congiura dei Satanisti" <https://extrapedia.org/db/la-congiura-dei-satanisti>

«... **di tutte le cose misura è l'uomo, di quelle che sono, per ciò che sono, di quelle che non sono per ciò che non sono** (Protagora [V secolo a.C.] nella raccolta dei frammenti dei presocratici - 80 B1 DK - curata da Diels e Kranz)».

«**Homo sum, humani nihil a me alienum puto** (Publio Terenzio Afro "Heautontimorùmenos" - "Il punitore di se stesso", v. 77 - del 165 a.C.)».

«**L'uomo è responsabile del proprio destino e la decadenza è dovuta al cattivo uso della ragione** (Dicearco da Messina 350-290 a.C.)».

GLI DEI POSSONO PERMETTERE CHE QUALCUNO VOGLIA DOMINARLI? È tempo di riappropriarsi della propria regale dignità!

Le cellule che compongono il nostro corpo

Ce ne sono all'incirca cinquanta trilioni «Il totale di cellule di un corpo umano è maggiore del totale di esseri umani su settemila Terre!» e ognuna di esse è completa («Quasi ogni cellula del nostro corpo possiede tutte le funzioni presenti nell'intero corpo umano, il che significa che **ogni cellula ha il proprio sistema nervoso, digestivo, respiratorio, muscolo-scheletrico, riproduttivo e, addirittura, immunitario**»). È un noi **TOTALMENTE INDIPENDENTE** a livello potenziale, ripetuto cinquanta trilioni di volte. Quest'assemblaggio, intelligentemente organizzato, laddove gruppi di cellule si sono "suddivise i compiti" - differenziazione - voi lo chiamate: "corpo umano"). Se ognuna di queste cellule, ripetiamolo: totalmente indipendenti e capaci di rappresentarci individualmente, decidesse di muoversi in perfetta autonomia, in ogni direzione, pensando solo ad appagare i propri scopi separatamente, incuranti delle altre sue simili, cosa ne sarebbe di noi come entità biologiche? Datevi una risposta sensata e **considerate che ognuno di noi sia una cellula di un corpo ancora più grande che si chiama: "Umanità"!**...

Il cuore

È importante comprendere che, biologicamente, **il cuore possiede un sistema nervoso indipendente**, in pratica, ha un proprio "cervello". Almeno quarantamila neuroni del cuore sono utilizzati per comunicare con i centri cerebrali collegati alla coscienza, inclusi: l'amigdala, il talamo e la corteccia cerebrale. **Il cuore non ubbidisce automaticamente ai messaggi del cervello ma, di fatto, interpreta i segnali neuronali e risponde basandosi sul corrente stato emotivo dell'individuo, applicando una sua logica ben precisa che deriva da uno stato di coscienza superiore.** Per questo "ascoltare il cuore" o "seguire le vie del cuore" diventano prioritari. Focalizzando l'attenzione sul cuore, inoltre, aumenta la sincronizzazione tra il cuore stesso e il cervello il quale, a sua volta, calma il sistema nervoso e disattiva la risposta di stress. È altresì importante notare che, **l'influenza del cuore sul Campo, è potenziata dalla propria attività elettromagnetica che è cinquemila volte più potente del campo elettromagnetico del cervello.**

Tratto da: "La Congiura dei Satanisti" <https://extrapedia.org/db/la-congiura-dei-satanisti>

Scheda fuori elenco. Ecco la spiegazione a parte dell'aspetto biologico, come anticipato nella scheda precedente, che per ragioni di tempo non è stato possibile mostrare e discutere.

"La maggior parte dell'Ecumene Geografica è coperta dall'acqua perfettamente a livello"

Premessa fondamentale sull'acqua

L'acqua in superficie è sempre a livello!

Non c'è bisogno di accompagnare qualche stupidotto, che sostiene che l'acqua possa incurvarsi in superficie, in un cantiere edile, magari facendogli fare il manovale, così imparerebbe finalmente cosa significhi l'utilizzo della livella. Un tempo, prima dell'avvento del laser, si usava una gomma piena d'acqua per mettere a livello più elementi tra loro. Anche il laser, tuttavia, affinché funzioni correttamente deve essere messo in bolla.

Ora, ammesso e non concesso (visti i precedenti e la "*Stima della distribuzione globale dell'acqua*" in Oxford University Press – NY – link <https://www.usgs.gov/special-topics/water-science-school/science/where-earths-water>) che «*la superficie coperta dalle acque sia pari al 70,8% dell'intera Ecumene geografica. Dunque le terre emerse rappresentano poco più di 1/4 della superficie terrestre*» (Maurizio Tava: esperto di atmosfera e inquinamento atmosferico presso Agenzia protezione ambientale – link <https://it.quora.com/Quanto-sono-vaste-le-terre-emerse>), **ciò significa che le superfici delle parti interessate da tale percentuale (Oceani, Mari e Laghi) sono perfettamente a livello.** Ma non solo, in questa quasi perfetta planarità rientrano anche i "Salar", le "Playa": valli e deserti, che un tempo assai remoto hanno subito a lungo l'influenza dell'acqua prima di prosciugarsi.

Poi, quando si vuole parlare troppo, come vedremo, **sfugge ufficialmente che l'acqua livella e anche gli Oceani sono a livello** (https://en.wikipedia.org/wiki/Salar_de_Uyuni (Voce "Calibrazione satellitare")...



Scheda realizzata unicamente per l'Evento. Non solo Oceani, Mari e Laghi, ovunque abbia interagito l'acqua per lunghi periodi il terreno risulta a livello, come per esempio certe valli e deserti.

Da: "Osservatorio della NASA" – "Enciclopedia Britannica" e "National Geographic"



Già ho scritto (si veda: "[Una Terra dannatamente piatta](#)") a proposito del [Salar de Uyuni](#), il più grande lago salato del mondo, situato all'interno dell'Altopiano della Bolivia, e del vicino [Salar de Coipasa](#), sui quali l'[Earth Observatory](#) (che fa parte dell'[EOS Project Science Office](#), presso il [Goddard Space Flight Center della NASA](#)) usa la seguente definizione per entrambi «*L'enorme distesa bianca quasi perfettamente piatta* (the almost perfectly flat expanse of white)».

Anche [National Geographic](#) lo esalta come: «*Il posto più piatto della Terra*».



Continuando a spulciare tra i dati dell'Osservatorio, saltano fuori altri laghi, la cui [planarità](#) sarebbe sempre stata [rilevata](#), secondo quanto scrivono, [con sistemi satellitari](#). Anche il bacino del [Kati Thanda-Lake Eyre](#) (Il lago salato più grande dell'Australia che copre un'area lunga 144 km e larga 77 km - [National Park South Australia](#)) «è *quasi perfettamente piatto* (Lake Eyre basin is almost perfectly flat)». Secondo l'[Enciclopedia Britannica](#), poi: «*La superficie estremamente livellata della crosta di sale è stata utilizzata nei tentativi di battere i record mondiali di velocità terrestre, in particolare nel 1964, quando Donald Campbell guidava a una velocità di oltre 400 miglia (644 km) l'ora, con il Bluebird II* (The extremely level surface of the salt crust has been used in attempts to break world land-speed records, notably in 1964, when Donald Campbell drove at a speed of more than 400 miles (644 km) per hour in Bluebird II)».



La [Bonneville Salt Flats](#) è una pianura di 260 km² coperta da uno strato di sale, nel nord-ovest dello stato americano dello Utah. Rappresenta i resti di un grande lago che inondò la maggior parte dello Stato tra 14.000 e 32.000 anni fa. La massima estensione dell'antico lago di Bonneville era lunga circa 520 chilometri e larga 220 chilometri ed è la distesa salata più vasta di quelle presenti attorno il Gran Lago Salato. Secondo l'Osservatorio è «*famoso per essere uno dei luoghi più piatti della Terra* (famous for being one of the flattest places on Earth)». È [rinomata](#) anche per la sua [Bonneville Speedway](#), una pista specifica laddove dal 1935 sono stati stabiliti numerosi record mondiali di velocità con automobili e motocicli.



Riportare ancora esempi, che occuperebbero intere pagine, non avrebbe senso, anche perché si rischierebbe d'imbattersi nei deserti e nelle valli (costringendomi a modificare il titolo) come il [Deserto dell'Atacama](#), che si estende dal Perù meridionale al Cile settentrionale e ha un bacino che l'Osservatorio della NASA descrive così: «*Il*



Salar de Atacama in Cile è un bacino chiuso senza punti di drenaggio. (Salar è spagnolo e sta per "sale piatto")... la superficie grigio-marrone del salar è piatta... (The Salar de Atacama in Chile is an enclosed basin with no drainage outlets. (Salar is Spanish for "salt flat")... the grey-brown surface of the salar is flat...)». Oppure, potremmo trovare la [Suguta Valley](#), uno dei luoghi più aridi del Kenia che, sempre secondo l'Osservatorio, sarebbe: «*The Suguta Valley floor is relatively flat (relativamente piatta!)*».



Sintesi tratta dall'articolo "[Poi vengono a dirti che i laghi sono piatti!](#)"

Dai testi scientifici: “L’acqua livella le superfici e gli Oceani sono livellati”

Da [Wikipedia-en](#) (perché il riferimento in italiano è la solita ciofeca), alla voce “Calibrazione satellitare” si legge che il Salar de Uyuni: «[...] Ha una superficie stabile, levigata da inondazioni stagionali – l’acqua scioglie la superficie del sale e quindi la mantiene livellata». 

Ma come, l’acqua non curva più come dalle altre parti, ora è livellata? Forse sarà perché, per quanto grande sia questo lago, non è un oceano ... macché!

Continua Wikipedia, riportando sempre testi scientifici, citati in calce: «[...] la variazione dell’elevazione della superficie dell’area del Salar de Uyuni di 10.582 chilometri quadrati è inferiore a 1 metro. La combinazione di tutte queste caratteristiche rende il Salar de Uyuni circa cinque volte migliore per la calibrazione satellitare rispetto alla superficie di un oceano. Usando come obiettivo il Salar de Uyuni, ICESat ha già raggiunto la precisione di misurazione dell’elevazione, a breve termine, inferiore ai 2 centimetri».

Oiboh! Anche gli oceani sono diventati, per vie sempre ufficiali, “magicamente” livellati!

 Come le precedenti note su: laghi salati, valli e deserti tratto da: “Poi vengono a dirti che i laghi sono piatti!”

“Definizione di Terra ed Ecumene Geografica”



Scheda realizzata unicamente per l'Evento. **A qualcuno potrà sembrare ridicola la rappresentazione della Terra e dell'Ecumene Geografica tramite un'arancia ma, le forze torsionali di superficie, rendono tutta la Terra identica, non a un'arancia qualsiasi, ma al frutto qui rappresentato.**

Terra ed Ecumene Geografica

Negli ultimi millenni, volutamente o per leggerezza, questi due termini sono stati utilizzati in modo improprio, scambiandosi spesso i ruoli, pur rappresentando **due realtà completamente diverse tra loro**.

Alcuni accenni sulla Terra:

In un dialogo di Platone ("Fedone" 108 C – 110 B), Socrate afferma quanto segue: «*Nella Terra ci sono molti e meravigliosi luoghi; ed **essa non sembra essere né per natura né per grandezza, quale è immaginata da coloro che sono soliti parlarne, come io fui persuaso da un "tale"*** (Anassimandro)...».

Platone afferma, inoltre, che: «***La Terra è qualcosa di straordinariamente grande, e noi abitiamo in una piccola parte che va dal fiume Fasi alle Colonne d'Eracle, stando intorno alle rive del mare come rane, o formiche intorno a uno stagno*** ("Fedone" 109 A-B)».

 Scheda realizzata unicamente per l'Evento con citazioni tratte da: "*Mondi solo ai Poli, non "Oltre i Poli"*"



Scheda realizzata unicamente per l'Evento. Il piccolo segmento posto all'interno dell'ellisse rappresenta l'estensione di tutto il nostro mondo conosciuto.

«Una mappa piatta avvolta attorno a una palla»



Interessante anche l'immagine mostrata a fondo pagina, che presenta un orizzonte del Salar de Uyuni perfettamente rettilineo.

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/b/b0/Salar_d_e_Uyuni_D%C3%A9cembre_2007_-_Centre_de_Nulle_Part.jpg

Evidentemente è stato fotografato con una lente normale e non con una lente tipo "Fisheye", quella utilizzata per curvare tutto, quando non si ricorre a Photoshop, come fa "Mr. Blue Marble", al secolo **Robert Simmon**. Lead Data Visualizer e Information

Designer del "NASA's Goddard Space Flight Center" che, alla domanda: «Cosa fai e cosa ti interessa di più del tuo ruolo qui al Goddard?», risponde: «**Il mio ruolo è quello di creare immagini dai dati delle scienze della Terra. Trasformo i dati in immagini**».

Alla successiva domanda: «Qual è la cosa più bella che tu abbia mai fatto, come parte del tuo lavoro, al Goddard?», ammette quello che, i "maledetti" terrapiattisti (complottilisti, o complottologi), sostengono da sempre. «L'ultima volta che qualcuno ha scattato una foto dall'alto dell'orbita terrestre bassa, che ha mostrato un intero emisfero, è stata nel 1972 con l'Apollo 17 (ma non "orbitava" potendo fotografare entrambi gli "emisferi", o era sopra una Terra piatta e non c'era null'altro da fotografare? Poi, a più di milleseicento Km/h di rotazione, bastava aspettare qualche secondo per un altro click e ... dalla Luna nel '69 non hanno provato a farlo?). I satelliti della NASA Earth Observing System (EOS) sono stati progettati per controllare la salute della Terra. Nel 2002, abbiamo finalmente avuto abbastanza dati per fare un'istantanea dell'intera Terra (dopo trent'anni, con un emisfero già fotografato, tutti quei satelliti che dicono d'aver in orbita, andavano a pedali?). Così abbiamo fatto. La parte difficile è stata la creazione di una mappa piana della superficie terrestre con quattro mesi di dati satellitari (e, negli altri 356 mesi, per completare i trent'anni dal 1972, cosa hanno fatto?). Reto Stockli, ora all'Ufficio federale di meteorologia e climatologia, ha fatto molta parte di questo lavoro. Poi abbiamo avvolto la mappa piatta attorno a una palla. La mia parte consisteva nell'integrare la superficie, le nuvole e gli oceani per soddisfare le attese della gente su come la Terra può essere vista dallo spazio. Quella palla divenne il famoso Blue Marble».

<https://www.nasa.gov/centers/goddard/about/people/RSimmon.html>

Dall'articolo: https://extrapedia.org/db/una_terra_dannatamente_piatta



Ecco a chi si deve la creazione di "Blu Marble" la palla tonda che mettono in tutte le salse.

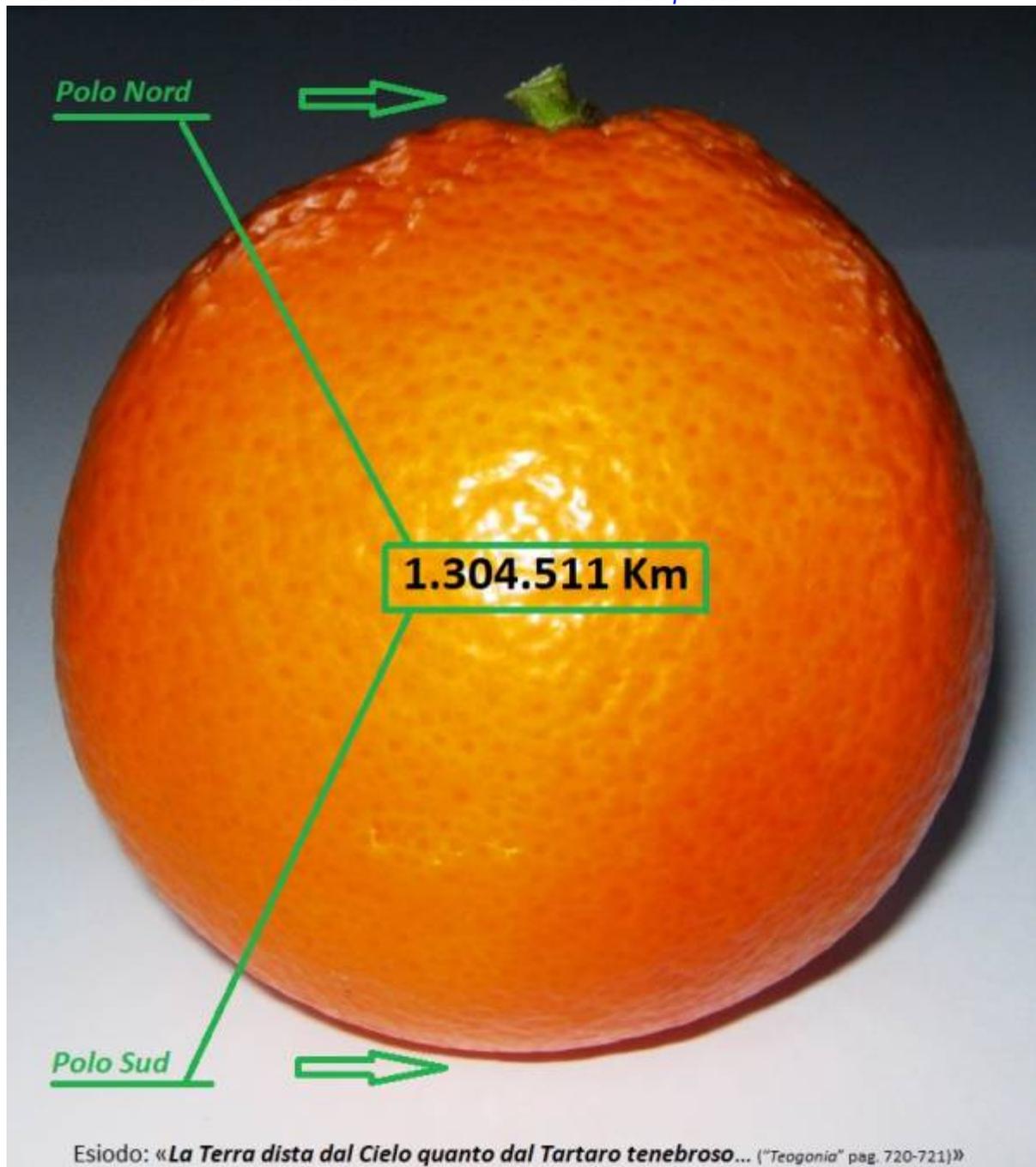
Documenti ufficiali (studi scientifici) su Terra piatta e immobile

Nella lettura di centinaia di documenti, facenti capo alle organizzazioni che seguono, sono comuni i termini: "**flat Earth**", "**non rotating Earth**" (anche nonrotating, oppure non-rotating), "**flat and nonrotating Earth**", "**Earth-fixed**". Qualcuno, oltre la planarità, si è anche "**accorto**" che la Terra non ruota!... **Tutti i documenti sono stati archiviati sul database di Extrapedia Suite e i più importanti sono stati "congelati" su Wayback Machine affinché non vadano perduti**. Una parte, seppur minima, è citata nell'articolo: https://extrapedia.org/db/una_terra_dannatamente_piatta

- AIAA (American Institute of Aeronautics and Astronautics)
- CIA
- Defense Technical Information Center (U.S. Department of Defense)
- MIT (Massachusetts Institute of Technology – Dept. of Aeronautics and Astronautics)
- NASA
- U.S. Army – ARL (Army Research Laboratory)



Scheda fuori elenco. Tratto da: "*Una Terra dannatamente piatta*"



Scheda realizzata unicamente per l'Evento. Indicazione dei Poli e valori inediti.

Tavola Settenaria di "Abacus"

13	78	26	65	39	52	52	39	65	26	78	13	1	7	90	14	77	27	64	40	51	
7	1	90	14	2	89	21	88	28	87	35	86	42	85	49	84	56	83	63	82	70	81
53	38	66	25	79	12	2	89	15	76	28	63	41	50	54	37	67	24	80	11		
77	80	84	79	1	13	8	14	15	76	22	75	29	74	36	73	43	72	50	71		
3	88	16	75	29	62	42	49	55	36	68	23	81	10	4	87	17	74	30	61		
57	70	64	69	71	68	78	67	85	66	2	65	9	64	16	63	23	62	30	61		
43	48	56	35	69	22	82	9	5	86	18	73	31	60	44	47	57	34	70	21		
37	60	44	59	51	58	58	57	65	56	72	55	79	54	86	53	3	52	10	51		
83	8	6	85	19	72	32	59	45	46	58	33	71	20	84	7	7	84	20	71		
17	50	24	49	31	48	38	47	45	46	52	45	59	44	66	43	73	42	80	41		
33	58	46	45	59	32	72	19	85	6	8	83	21	70	34	57	47	44	60	31		
87	40	4	39	11	38	18	37	25	36	32	35	39	34	46	33	53	32	60	31		
73	18	86	5	9	82	22	69	35	56	48	43	61	30	74	17	87	4	10	81		
67	30	74	29	81	28	88	27	5	26	12	25	19	24	26	23	33	22	40	21		
23	68	36	55	49	42	62	29	75	16	88	3	11	80	24	67	37	54	50	41		
47	20	54	19	61	18	68	17	75	16	82	15	89	14	6	13	13	12	20	11		
63	28	76	15	89	2	12	79	25	66	38	53	51	40	64	27	77	14	90	1		
27	10	34	9	41	8	48	7	55	6	62	5	69	4	76	3	83	2	90	1		

Un altro modo per comprendere la dislocazione dei Poli e le energie agli stessi associate è lo sviluppo della Tavola Settenaria, attraverso la "chiave del 14", una delle 90 chiavi di lettura che la compongono. **Per visionare lo sviluppo scaricare il file in Excel.**

Diametro della Terra

Come si è arrivati al valore di 1.304.511 Km?... attraverso due strade completamente diverse, affinché l'una fosse da riscontro per l'altra e viceversa.

1 – Controllando tutti i dati emersi **dall'indagine geomorfometrica** su dieci stati contigui degli USA, effettuata da un'equipe dell'Università del Kansas e **aggiungendo** indipendentemente altri rilievi effettuati allo stesso modo su: **Libia, Russia, Mongolia e Australia**, assumendo un set di dati che ha coperto una distanza di ben 3.500 Km e ha restituito un range, relativo al diametro della Terra, la cui media pesata è risultata di 1.700.000 Km. Ogni altro riferimento, quindi, per essere valido doveva essere prossimo a questo valore.

Da secoli: **Templari, Monaci cistercensi, Benedettini osservanti la regola di Bernardo di Chiaravalle, Celestino V, Federico II di Svevia, Giotto, Leonardo, Bramante, ecc ...** hanno lasciato in eredità all'umanità intera gli strumenti per svelare la verità nelle loro **"enciclopedie di pietra"**.

2 – **Utilizzando la raffinatissima meridiana boreale** della basilica di Santa Maria degli Angeli e Martiri di Roma, realizzata nel 1.702 dall'architetto Francesco Bianchini su commissione di papa Clemente XI e **tutti i dati contenuti nel suo libro "De Nummo et Gnomone Clementino"**, laddove il **diametro** determinato, tenuto anche conto di quanto riportato da Esiodo, **rientra nel range** e risulta esattamente **prossimo al valore di confronto**. Con lo stesso procedimento è stato individuato il **vero Nord** celeste e, successivamente, anche quello terrestre, in quanto **quello ufficialmente indicato è un "falso Nord"**.

Tutti i calcoli e i dati sono verificabili nel libro di Romano Conflitti: *"Viaggio al centro dell'Universo. La Conoscenza sulla struttura del Cosmo"*

<https://hermes-edizioni.blogspot.com/2021/12/viaggio-al-centro.html>

Scheda realizzata unicamente per l'Evento, con descrizione dei due metodi impiegati per determinare il diametro della Terra.

Rilievi Università del Kansas

“*Una Terra dannatamente piatta*” è l’esclamazione che ha chiuso l’indagine dei geografi dell’Università del Kansas, pubblicata sul Geographical Review (Rivista dell’American Geographical Society, Vol. 104 – 01/01/2004) racchiusa in un articolo, intitolato: “*The Flatness of U.S. States*”.

Il professor Jerome Dobson e il suo collega Joshua Campbell, che lavora presso l’ufficio geografico del Dipartimento di Stato, hanno condotto una “analisi geomorfometrica” degli Stati Uniti contigui (Florida, Illinois, Nord Dakota, Louisiana, Minnesota, Delaware, Kansas, Texas, Nevada e Indiana). Hanno confrontato la percentuale di planarità di ogni Stato e li hanno classificati, individuando i primi dieci Stati più piatti, secondo i loro risultati, catalogati in base alle loro designazioni: “*flat, flatter and flattest*”. Una volta sviluppato il loro algoritmo, **Dobson e Campbell hanno elaborato i dati di elevazione, raccolti dallo Shuttle Radar Topography Mission della NASA: «Erano un sacco di calcoli – riferisce Dobson – perché abbiamo misurato ogni 90 metri, oppure ogni 300 piedi, tutto il Paese con scansione laser confocale. Abbiamo estratto i transetti di superficie e le stime di planarità partendo dal Kansas e, dai dati DEM dei pancake, utilizzando un sistema d’informazioni geografiche».**

Risultati: in particolare «*I transetti topografici di Kansas e pancake a scala millimetrica sono entrambi abbastanza piatti, ma questa prima analisi ha mostrato che il Kansas è chiaramente più piatto. Matematicamente un valore di 1,000 indica una planarità piatta perfetta. Lo Stato è talmente piatto che il software “off-the-self” ha prodotto un valore di appiattimento pari a 1. Questo valore era, come si dice, troppo bello per essere vero, quindi abbiamo fatto un’analisi più complessa e dopo molte ore di programmazione, siamo stati in grado di stimare che la planarità del Kansas è di circa 0,9997. Questo grado di appiattimento potrebbe essere descritto, matematicamente, come “dannatamente piatto”*» (Per qualche riscontro online si veda: Megan Garber – staff writer di “The Atlantic” 11 marzo 2014).

<https://www.theatlantic.com/technology/archive/2014/03/science-several-us-states-led-by-florida-are-flatter-than-a-pancake/284348/>

Tratto da: “*Una Terra dannatamente piatta*”

<https://extrapedia.org/db/una-terra-dannatamente-piatta>

Indicazione del metodo utilizzato dal Team dell’Università del Kansas per i rilievi di 10 Stati contigui degli USA.



Fonte: Google. Santa Maria degli Angeli e dei Martiri a Roma. Meridiana boreale a camera oscura realizzata dall'Arch. Francesco Bianchini nel 1702, utilizzata per calcolare la distanza dalla Terra al cielo e, conseguentemente, il diametro della Terra.



Fonte: Google. Santa Maria degli Angeli e dei Martiri a Roma. Particolare della Meridiana boreale a camera oscura

SECONDA PARTE

ENTRA

Back to: [Indice delle schede complementari](#)

From:
<https://channel.extrapedia.org/> - **Extrapedia Channel**

Permanent link:
<https://channel.extrapedia.org/evento2023/schede/03>

Last update: **28/12/2023 17:01**

