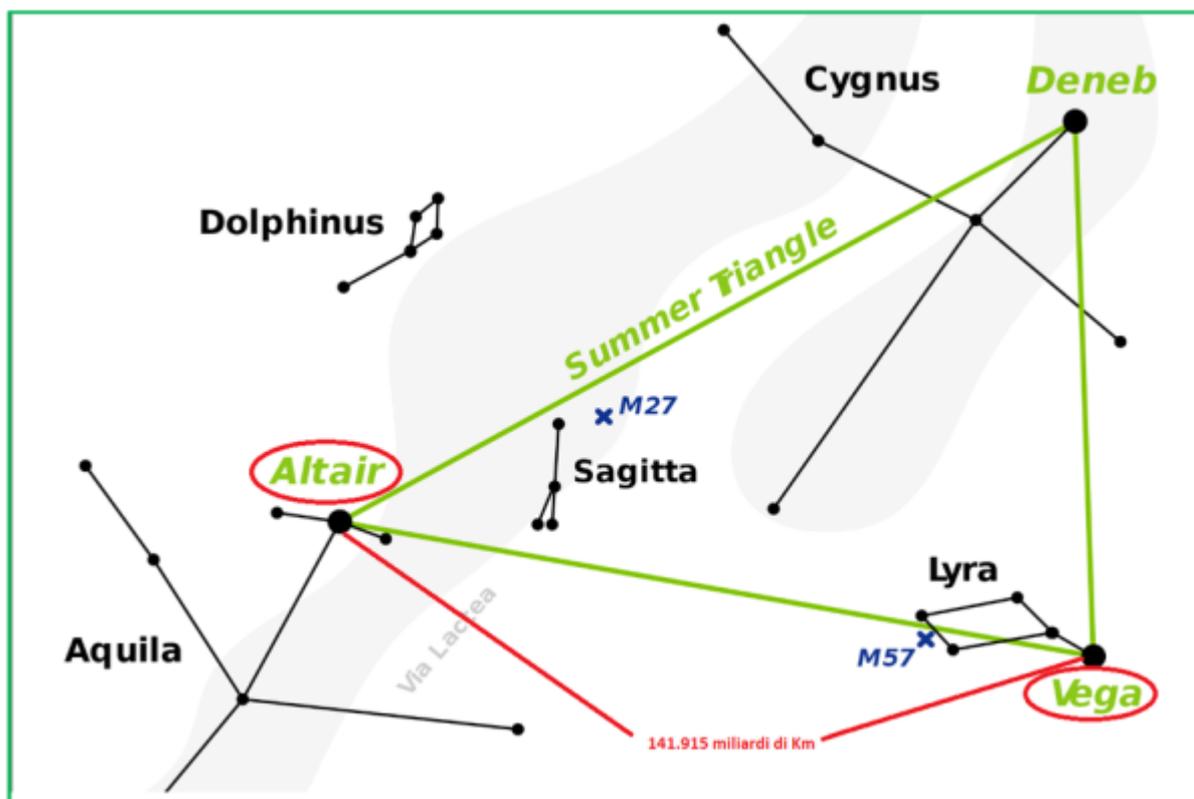
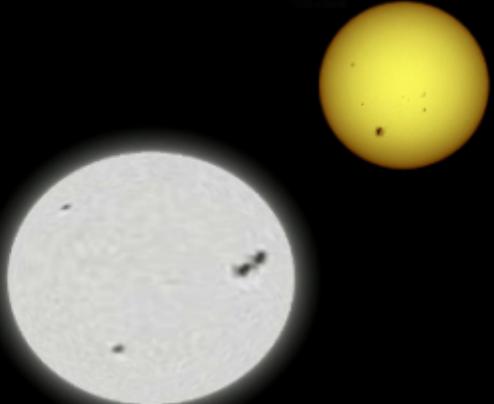


Schede relative all'intervento su Altair e Vega

La domanda che segue è giunta il 9 marzo u.s. da parte di un gruppo di giovani ricercatori, presenti al Convegno, permettendo, con largo anticipo, di documentare una risposta abbastanza esaustiva: *«Io ed un mio amico, nella notte del 14 luglio 2020, abbiamo visto le stelle Vega e Altair andarsi incontro e poi tornare nella propria posizione. Questo spostamento sarà durato circa 10 secondi. Dopo una settimana abbiamo visto su internet che esiste la leggenda di Tanabatha. In che modo può rispondere la teoria della terra piana con questo evento che, essendo stato da noi visto, non corrisponde ad alcuna leggenda bensì alla realtà?».*



Fonte: Wikipedia. Il cosiddetto "Triangolo Estivo" formato da Altair, Vega e Deneb. Aggiunta l'indicazione della distanza ufficiale (circa 15 anni luce) espressa in chilometri, che separerebbe Altair da Vega.

WEGA	ALTAIR
	
Distanza ufficiale dalla Terra 25 anni luce = Km 236.525.000.000.000	Distanza ufficiale dalla Terra 17 anni luce = Km 160.837.000.000.000
Diametro polare ufficiale = Km 3.325.459 Diametro equatoriale ufficiale = Km 3.879.702 Diametro medio = Km 3.602.580	<i>Non vale la pena affannarsi ...</i>
Appurato che, ufficialmente: Nettuno è l'unico pianeta del sistema solare non visibile dalla Terra senza un telescopio Distanza media ufficiale dalla Terra: $4,6 \times 10^{-4}$ anni luce = Km 4.500.000.000 Diametro circa = 48.000/50.000 Km	
WEGA (o Vega) Diametro maggiore di 72,05 volte quello di Nettuno Distanza maggiore di 52.561,11 volte quella di Nettuno	
NOTA sulla rotazione dai dati ufficiali: <i>«Vega impiega appena 12,5 ore per compiere una rotazione sul proprio asse... la stella Vega è in grado di ruotare intorno al suo asse ogni 16 ore... Vega: periodo di rotazione 17,04 ore...».</i>	
NOTA ufficiale sulla visibilità: <i>«Vega rivolge verso di noi uno dei suoi poli, quindi dal nostro punto di vista apparirebbe rotonda e non potremmo apprezzarne la forma ovalizzata, visibile per così dire di profilo (Osservatorio Astronomico di Aosta)»</i>	

Scheda analitica e riassuntiva dei valori ufficiali e loro comparazioni realizzata unicamente per l'Evento.

Introduzione di alcuni esempi in cui la scienza ufficiale inciampa rendendosi oltremodo ridicola

Anno Luce = 1 a.l. $\approx 9.461 \times 10^{12}$ Km = **9.461 miliardi di Km**

Tenendo sempre presente "l'accurato" metodo di misurazione inventato dai sedicenti astronomi moderni: cioè la "*spannometria*" (misurazioni evidentemente fatte a spanna) e, tenuto conto delle dichiarazioni ufficiali che, per loro natura, tendono sempre a mitigare gli errori, *l'uomo della strada*, disarmato di fronte a una "parolona" come "Anni Luce", laddove un solo piccolo errore può rappresentare una differenza di migliaia di miliardi di chilometri, chiede aiuto alla logica.

Vediamo, allora, la definizione scientifica di "Anno Luce": «È un'unità di misura della lunghezza, definita come la distanza percorsa dalla luce nel vuoto nell'intervallo di un anno ... è comunemente utilizzato in astronomia per esprimere le distanze su scala galattica. Poiché la velocità della luce nel vuoto ...». La definizione si presenta esauriente, ma non definitiva, perché tira in ballo la "velocità della luce nel vuoto". Come fece Rømer (Lo scienziato danese **Ole Rømer** – scoperta pubblicata il 7 dicembre 1676) a determinare per primo questa velocità? «[...] se la velocità della luce non è infinita, allora deve impiegare un certo tempo per giungere da Giove alla Terra (Questa l'idea di Rømer)». E quali metodi utilizzò, nel 1790, il matematico olandese **Christiaan Huygens** per calcolare in maniera più precisa questa velocità? «Utilizzò l'idea di Rømer e riuscì a ricavare un valore numerico molto vicino a quello accettato oggi». Come si è arrivati, infine, al "valore numerico accettato oggi"? «In seguito la velocità della luce è stata misurata dai fisici con **precisione assoluta**: un raggio luminoso viaggia nel vuoto (Che "vuoto" non è mai) a 299.792.458 metri il secondo». Questa "precisione assoluta" non è sempre dipendente dal fattore imprescindibile: "**Distanza tra due corpi**"? «[...] **senza misure accurate di posizione e soprattutto di distanza non si può fare astrofisica** (Università di Camerino – Corso di Astronomia – Lezione 4 [pag.15] Prof. Angelo Angeletti)». Allora, la logica tira le somme, mandando definitivamente a ramengo tutti quelli che sciorinano, o hanno sciorinato, equazioni (gli artifici matematici più sopra menzionati); elaborato modelli, ruote dentate e qualunque altro marchingegno, i cui risultati sono chiari nelle dichiarazioni di Bono e di Turner (che, in ogni caso, sono ancora lontani dalla realtà!): "**Per calcolare con precisione la distanza tra due corpi nello spazio, presi a campione, occorre conoscere il valore esatto della velocità della luce (sempre nello spazio)**". "**Ma, per avere il valore esatto della velocità della luce non occorre conoscere con precisione la distanza tra i due corpi presi a campione?**"... a questo punto, se a qualcuno venisse in mente che ci stanno prendendo per il culo, con implicazioni gravi e su larga scala, sarebbe nel giusto e, questa volta, veramente "con precisione assoluta"!... anche perché non è tutto qui ...

https://extrapedia.org/db/terra_il_grande_inganno_parte_prima



Concetto di "Anno Luce": mancanza di qualsiasi elemento atto a determinarne il valore.

Misurazione ufficiale di Polaris

La **Stella Polare** è una stella di seconda magnitudine nota anticamente come Cynosura, la coda dell'Orsa Minore, che oggi prende il nome di **Polaris**.

Come accaduto con Eratostene di Cirene (soprannominato "beta" giacché non primeggiò mai in nessuna disciplina, 276-194 a.C. ca.) che, nel 240 a.C. rilevò la circonferenza della Terra, si dice che tutte queste osservazioni e misurazioni siano risultate, come valori, molto vicine a quelle ottenute più recentemente con l'uso di «*strumenti estremamente sofisticati e precisi*». **Tanto sofisticati e precisi da riconoscere ufficialmente un grado d'incertezza in questo tipo di misurazioni del 30-40%** almeno fino a qualche anno fa (Ricerca pubblicata su "Nature". Dichiarazioni di Giuseppe Bono, dell'Osservatorio di Roma dell'Istituto Nazionale di Astrofisica – INAF. Intervista del 24 novembre 2010). Tanto sofisticati e precisi che un team di scienziati: canadesi, ucraini e belgi, guidato da **David Turner**, attraverso uno studio condotto presso l'università di Halifax, in Nova Scotia (Canada) hanno stabilito, con osservazioni spettroscopiche ad alta risoluzione, che **la Stella Polare è più vicina di 111 anni luce** (Una differenza di 1.050.141.082.456.490 di Km) **rispetto la precedente misurazione**, effettuata dalla missione Hipparcos dell'ESA (**Hipparcos**: acronimo di High Precision Parallax Collecting Satellite, cioè "Satellite per ottenere parallassi ad alta precisione", «il cui obiettivo era di misurare i parametri astrometrici di circa 120.000 stelle con una precisione da 2 a 4 milli-arcosecondi – si veda link a <https://it.wikipedia.org/wiki/Hipparcos>) (un milli-arcosecondo è circa la dimensione di una monetina in cima alla Torre Eiffel, vista da New York City)» che fissava la sua distanza dalla Terra a 434 anni luce (Cioè a 4.105.957.025.100.150 di Km di distanza, con **un errore del 25,57% rispetto l'ultima misurazione**. *Alla faccia dell'alta precisione e delle restanti 119.999 stelle da ricontrollare!*).

«Questo cosa significa? – recitava l'articolo pubblicato il 10 dicembre 2012 in un susseguo di domande e risposte con Turner – **Che possono cambiare tutte le distanze tra i pianeti e il Sistema Solare**. Ma, che c'entra la distanza della Stella Polare con la distanza degli altri pianeti? **La Stella Polare fa parte della famiglia delle Cefeidi**. Non solo ne fa parte, ma è anche la più vicina alla Terra. Per questo **è usata come punto di riferimento per misurare anche le distanze delle altre Cefeidi e ottenere, alla fine, la scala delle distanze nell'Universo**».

Tratto da: "Terra il Grande Inganno (parte prima)"

<https://extrapedia.org/db/terra-il-grande-inganno-parte-prima>

A conferma dei concetti espressi nella scheda precedente ecco i dati di accuratezza nelle misurazioni: «30/40% d'incertezza» (Giuseppe Bono - INAF - su "Nature") e il totale fallimento della "Missione Hipparcos" dell'ESA... **ci si dimentica che i costi esorbitanti di tutto ciò sono a carico dei contribuenti!**

Visibilità "Ammasso del Presepe"

«La costellazione del Cancro regala un oggetto altamente spettacolare: al suo centro, infatti, è possibile **osservare anche a occhio nudo** un ammasso aperto noto come M44 o ancor più noto come Presepe ... **la distanza è notevole, calcolata in 600 anni luce** (la luce che ci arriva oggi è partita poco dopo la morte di Dante Alighieri, tanto per fare un esempio)... Si tratta di un oggetto noto fin dai tempi antichi, tanto che Arato e Teofrasto – in un periodo intorno al 280 a.C. – ne parlarono legandone la visibilità alle previsioni meteorologiche».

Valeriano Antonini

"Magazine di didattica e divulgazione dell'Istituto Nazionale di Astrofisica"

<https://edu.inaf.it/astrofoto/ammasso-presepe/>

$$1 \text{ a.l.} = 9641 \times 10^{12} \times 600 = \mathbf{5.676.600.000.000.000 \text{ Km}}$$

NOTA: La distanza ufficiale di Nettuno dalla Terra è di 4.500.000.000 km e *non lo vediamo a occhio nudo!*

Sarebbe più plausibile "ViaMichelin" (<https://www.viamichelin.it/web/Itinerari/Itinerario-Terra-03040-Frosinone-Italia-verso-Nettuno-00048-Roma-Italia>) che ti propone di calcolare il tuo itinerario da Terra a Nettuno in auto o in moto...



Scheda realizzata unicamente per l'Evento. A parte una vista da Superman per osservare a occhio nudo il piccolo Ammasso del Presepe che si vorrebbe a una distanza improponibile per chiunque abbia un minimo d'intelligenza, la nota ironica che separa Terra da Nettuno (due Comuni laziali), non è posta a caso. I 173 Km di distanza, come valore, sono più prossimi alla reale distanza che separano i due "pianeti" rispetto a quella dichiarata dalla scienza ufficiale.

Online Star Register

Quanto è grande l'Universo? La grandezza dell'universo svelata

Astronomia
25 Ago 2015

... **la superficie della Terra non ha confini ma ha comunque un'area finita e misurabile. Se invece parlassimo del cosiddetto universo osservabile, è possibile evincere che esso sia finito, ma si pensa sia comunque molto più esteso di quanto farebbe pensare il malinteso valore di 13,7 miliardi di anni luce, che indica soltanto l'età dell'universo e non il suo raggio.**

<https://osr.org/it/blog/astronomia/grandezza-universo/>

Allora, si comprende benissimo la costernazione di **Stomatios Krimigis** (direttore del Dipartimento spaziale del Laboratorio di Fisica Applicata della Johns Hopkins University) quando nel 1991 affermava: «**I modelli che abbiamo immaginato finora sono tutti sbagliati**».

Tratto da: "Matrix sta collassando" https://extrapedia.org/db/matrix_sta_collassando



Un'unità di misura della lunghezza (l'Anno Luce secondo la definizione della scienza ufficiale), è scambiata per unità di tempo... ogni altro commento diventa superfluo!

Reperti e Manufatti

Il carbone fossile ha un processo di formazione che può arrivare a circa **400 milioni di anni**. Orbene, all'interno di blocchi di carbone sono stati **rinvenuti migliaia di manufatti**, analizzati e poi negati dalla scienza ufficiale e, quasi tutti nascosti al pubblico (manufatti realizzati con elevata tecnologia e con leghe ancora sconosciute, ancor prima che la vegetazione fosse sepolta dai sedimenti).

Tra questi, ma molto più recenti (scoperti nel calcare cretaceo di **100 milioni di anni fa anche un dito umano fossilizzato**, con tanto di tendini rilevati dalla TAC, unitamente a **un dente di un bambino e capelli umani**... ma la storia dell'umanità è molto, molto più antica... e, come vedremo anche in seguito, senza tenere conto delle tanto discusse **Sfere di Klerksdorp** (dal nome del museo dove sono conservate - datazione ufficiale: **2,8 miliardi di anni**) datati dalla scienza ufficiale almeno a **1,7 miliardi di anni fa**, i rinvenimenti nel continente africano di **aree di stoccaggio di scorie radioattive** esauste (la stessa scienza ufficiale che riconosce un'origine dell'umanità [**Homo Sapiens non superiore a 200.000 anni!!!**]). A questo punto, allora, anche tutti gli altri conti ufficiali non tornano e si contraddicono a vicenda perché, **la stessa scienza ufficiale che ha datato questi reperti, sostiene che la Terra abbia 4,5 miliardi di anni**.

Tratto da: "La Congiura dei Satanisti" <https://extrapedia.org/db/la-congiura-dei-satanisti>



I reperti e manufatti possono rientrare a tutti gli effetti nel termine "OOPArts" (Out of Place ARTifacts = "**Oggetti fuori posto**") coniato dal naturalista e criptozoologo americano Ivan Sanderson. Devono per forza rientrare in tale categoria per tenere in piedi la stupida datazione ufficiale della comparsa dell'Homo Sapiens (analizzando i tassi di evoluzione del cromosoma Y, ereditato dai maschi per via paterna e sfruttando le tecniche messe a punto per lo studio del DNA mitocondriale, che è invece ereditato per via materna da entrambi i sessi) che di fronte a ciò collassa inesorabilmente.

366

Mi avvio alle conclusioni senza dare, qui, conto di una sconosciuta civiltà definita, in età moderna, "Megalitica" (**Alexander Thom, Oxford University**), o "Della ceramica a solchi" (Alexander Marshack, Martin Brennan, Colin Renfrew e altri), i cui scienziati, «**Dividevano il cerchio in 366 gradi e, migliaia di anni prima degli egizi e dei sumeri, avevano già calcolato la velocità della luce, le dimensioni della Terra, della Luna e del Sole, e il rapporto tra le loro distanze** (Christopher Knight – Robert Lomas)». **Anche se il sistema di misurazione utilizzato, definito dal prof. Thom "Iarda Megalitica", può avere influenzato la civiltà minoica «366 iarde megalitiche equivalgono esattamente a 1000 piedi minoici (J. Walter Graham)», quella egizia «Un cerchio col diametro di mezzo cubito reale avrebbe una circonferenza pari a una iarda megalitica (Steve Berry, Alan Butler)», e la più recente cultura templare, il motivo per cui non approfondisco è semplice: le conoscenze di questa civiltà sono state oggetto di storpiature e vergognose speculazioni, per coprire e avvalorare le grettezze della moderna scienza ufficiale! **Le implicazioni di queste sconvolgenti manipolazioni vanno ben oltre il fascino di aver scoperto una preistorica super-scienza: indicano, infatti, l'esistenza di un grande piano che ha avuto, e ha, conseguenze teologiche e scientifiche d'immensa portata.****

Tratto da: «Mondi solo ai Poli, non "Oltre i Poli"» https://extrapedia.org/db/mondi_solo-ai_poli

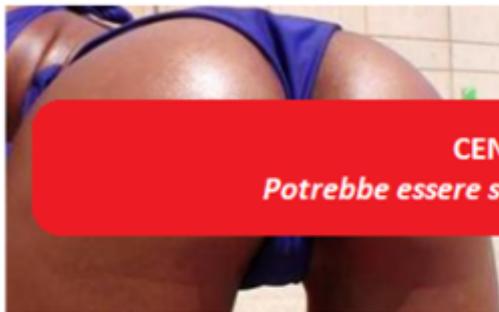
INVECE:

Il **366** si riferisce all'antico "**Anno Sacro**" (per noi sarebbe l'anno bisestile anche se fuori posto) laddove sapevano benissimo che **il Sole compie un giro in più sopra l'Ecumene geografica per sincronizzarsi**. Il tutto verificato e verificabile attraverso le meridiane a camera oscura, per cui si hanno due anni di 365 giorni ciascuno, poi un anno di 366 e, infine un altro anno di 365 giorni. **Il vero anno bisestile è il terzo, non il quarto! 365 – 365 – 366 – 365.**

Per verificare tutti i calcoli si veda: "... e non Finisce qui" dell'ing. Romano Conflitti <https://hermes-edizioni.blogspot.com/2020/04/e-non-finisce-qui.html>

Un numero molto pericoloso che, potendo smascherare definitivamente le manovre di chi ci vorrebbe sottomessi, è fatto passare per "Iarda Megalitica" da un prezzolato dell'Università di Oxford.

Buchi Neri e Buchi bianchi (di: Albert Einstein e Nathan Rosen)



CENSURATO
Potrebbe essere scambiato per sessismo

Quando gli astrofisici vogliono descrivere una stella morente nella sua fase finale (Pulsar) la descrizione, sempre ufficiale, suonerebbe pressappoco così: «*Lo spazio è molto curvo intorno al pulsar in contrazione (teoria della gravità di Einstein in contrasto con la meccanica quantistica) e, via, via che la contrazione continua, lo spazio s'incurva sempre di più... Né il calore, né i segnali elettromagnetici, né altro, possono essere emessi dal pulsar e uscire dallo spazio in cui è racchiuso ... Non si riceverà mai più un qualunque segnale, luminoso o d'altro genere, che possa darci indicazioni su ciò che avviene all'interno di un buco nero*». «*Due caratteristiche essenziali distinguono lo spazio e il tempo all'interno dei buchi neri, dallo spazio e dal tempo quali li conosciamo abitualmente. Innanzitutto, nei buchi neri il tempo scorre in senso inverso rispetto al nostro, quindi, il tempo e lo spazio si sono scambiati i ruoli, laddove è "lo spazio che scorre" e ci "si sposta nel tempo", cosicché, il tempo nei buchi neri procede dal futuro verso il passato. «Lo spazio del nostro Universo, nella regione dove sparisce per sempre il buco nero, riprende la sua forma "normale", cioè **scompare ogni traccia** ...».*

Come se non bastasse, ci sono astrofisici che hanno sostenuto la tesi della "successiva espansione" del buco nero: «*Il buco nero in contrazione si pone in espansione, dando così origine a un nuovo Universo in espansione, simile al nostro ma completamente indipendente ... Il nostro Universo che "genera" buchi neri e "si divide" come fanno le cellule del nostro corpo, creando altri Universi ...*». Allora, non sarebbero più un "pozzo senza fine", ma «*il fondo si aprirebbe per creare una connessione con un'altra regione dello spazio-tempo piatto (Karl Schwarzschild)*». E, infatti, «*Lo spazio, piatto presso le entrate del tunnel, all'interno potrebbe essere piegato in una dolce curva in modo che potrebbe esserci realmente una scorciatoia che collega parti distanti dell'universo, e un eventuale viaggio al suo interno richiederebbe una velocità superiore a quella della luce*».

Tratto da: "La scienza non è uguale per tutti" e "Terra il Grande Inganno (seconda parte)"
<https://extrapedia.org/db/la-scienza-non-e-uguale-per-tutti>
<https://extrapedia.org/db/terra-il-grande-inganno-parte-seconda>

Ma, tranquilli, perché all'inizio del 2014 il professore Stephen Hawking ha scioccato i fisici dicendo che "non ci sono buchi neri" ma "buchi grigi" ... e a pois rossi e blu no?... chissà...
<https://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-2769156/Black-holes-NOT-exist-Big-Bang-Theory-wrong-claims-scientist-maths-prove-it.html>

Quando, esasperati, occorre porre un freno alle cazzate...

Alcune critiche a supplemento di quanto suddetto

Formazione scolastica

*Sai che riceviamo un'istruzione nelle scuole dai libri. Tutti quei libri che le persone hanno imparato venticinque anni fa, sono sbagliati ora, e quelli che sono buoni adesso, saranno di nuovo sbagliati tra venticinque anni. Quindi, se si sbagliavano allora, si sbagliano anche adesso, e **chi è istruito dai libri sbagliati non è istruito, è fuorviato**. Tutti i libri che si scrivono sono sbagliati, chi non è istruito non può scrivere un libro e chi è istruito, in realtà non è istruito ma è fuorviato e **chi è fuorviato non può scrivere un libro che sia corretto**.*

L'inganno iniziò quando i nostri lontani antenati iniziarono a insegnare ai loro discendenti. Sai che non sapevano nulla, ma hanno trasmesso la loro conoscenza di nulla alle generazioni future ed è andata così innocentemente che nessuno se ne è accorto. Ecco perché non siamo istruiti.

*Ora ti dirò cos'è l'educazione secondo il mio ragionamento. Una persona istruita è una persona i cui sensi sono affinati. Nasciamo come bruti, rimaniamo e moriamo come tali se non diventiamo lucidi. Ma tutti i sensi non prendono smalto. Alcuni sono troppo grossolani per accettarlo. **La base principale dell'educazione è il proprio "rispetto di sé". Chi manca di rispetto di sé non può essere educato. Le basi principali del rispetto di sé sono la volontà di imparare, di fare solo le cose buone e giuste, di credere solo nelle cose che possono essere dimostrate, di possedere apprezzamento e autocontrollo.***

*Ora, se ti manca la volontà di imparare, rimarrai un bruto e se fai cose che non sono buone e giuste, sarai una persona bassa, e **se credi in cose che non possono essere provate, qualsiasi persona debole di mente può guidarti**, e se manchi di apprezzamento, ti toglie lo stimolo per fare il bene e se manchi di autocontrollo non conoscerai mai il limite.*

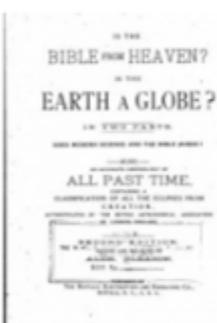
Quindi tutti coloro che mancano di queste caratteristiche nella loro composizione non sono istruiti.

Edward Leedskalnin, 1936.

Scheda realizzata unicamente per l'Evento. Edward Leedskalnin è noto per la realizzazione di "Coral Castle". Nella sua nota del 1936, sobriamente, descriveva come "fuorviati" tutti quegli stupidi che non si sono mai resi conto di quanto lo fossero veramente!

Alex Gleason

Gleason aveva ragione da vendere, quando già allora (1890-93) redarguiva gli pseudo scienziati suoi contemporanei significando, purtroppo, che non è un male solo dei nostri tempi:



*«Ogni novellino, che ha appena lasciato il suo nido o la cura di sua madre, si precipita sui libri di ortografia e di letture primarie e poi si prepara per un oracolo; discorsi a conoscenza dello spirito e della materia, dei mondi fisici e morali, delle leggi inflessibili ed eterne della natura, dei misteri del tempo e dello spazio, le meravigliose rivelazioni del magnetismo animale e spirituale, dell'infinito e dell'invisibile ... **Parla come se avesse sondato tutta la profondità della conoscenza, con un'aria di autorità indiscussa. Parla di cose conosciute e sconosciute, soprattutto di queste ultime. Usa formule e parole in prestito per discorsi. Parole di lunghezza prodigiosa e dai suoni assordanti**» (Alex Gleason – "Is The Bible From Heaven? Is The Earth a*

Globe? – 1893 – pag. 30, Capitolo: II

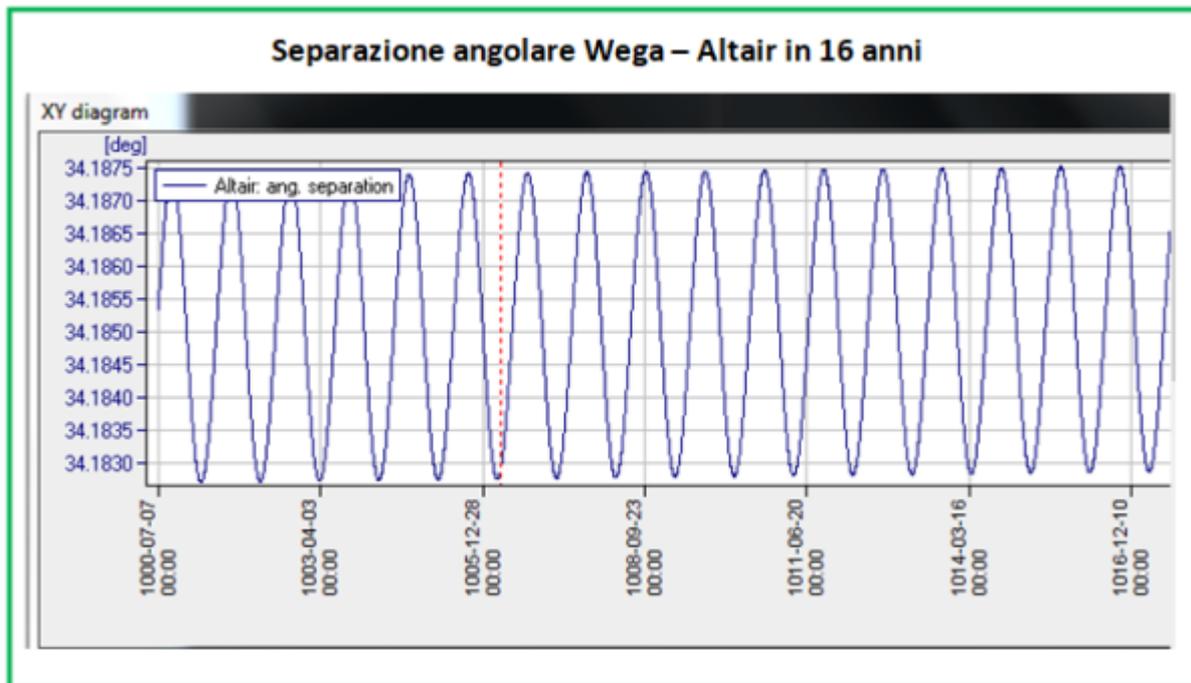
Tratto da: "Terra il Grande Inganno (seconda parte)"

[https://extrapedia.org/db/terra il grande inganno parte seconda](https://extrapedia.org/db/terra-il-grande-inganno-parte-seconda)

Di diverso avviso Alex Gleason, il quale, nel suo famoso libro del 1890-93, arringava contro gli

pseudo-scienziati suoi contemporanei definendoli, in buona sostanza, non solo stupidi, ma principalmente arroganti.

Conclusioni e ipotesi



Scheda realizzata unicamente per l'Evento. Durante i 16 anni presi a campione non c'è stato alcun avvicinamento tra Altair e Vega, sebbene sia un evento che dovrebbe verificarsi "il settimo giorno del settimo mese" di ogni anno.

Conclusione

In attesa di dimostrare come effettivamente è composto il nostro Universo e, in particolare come si presenta realmente il nostro "Regno" (così magistralmente definito in una mail da Dino Tinelli), si può concludere, a livello logico, che in un determinato punto del regolare percorso di una delle due stelle, si presenti una stretta contrazione a zig-zag. Questa, tenendo conto anche della lontananza tra i due corpi, fa sì che si noti da terra una specie di avvicinamento repentino.

Tenuto conto, inoltre, che tale evento è annualmente puntuale e ripetitivo, avendo origine nota fino dalle antiche tradizioni cinesi, si può pensare che il raddoppio dell'influenza diretta verso la Terra, esercitata in coppia dai due corpi, rappresenti un particolare fattore latente di lunghissimo periodo in attesa d'essere attivato come sta accadendo con gli imminenti "Tre Giorni di Buio".

Scheda realizzata unicamente per l'Evento. Dalla lontana tradizione cinese fino ai giorni nostri non ci sono elementi che possano determinare quali effetti possano produrre sull'Ecumene Geografica il raddoppio di tali energie congiunte. Al momento si possono considerare "cannonate a salve" in attesa di un "attivatore" che prima o poi giungerà.

Back to: [Indice delle schede complementari](#)

From:

<https://channel.extrapedia.org/> - **Extrapedia Channel**

Permanent link:

<https://channel.extrapedia.org/evento2023/schede/02>

Last update: **12/05/2023 15:37**

